草木疏校正

草木疏校正自叙　　仁和趙佑

陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷元陶宗儀載在說郛及明末毛晉為之廣要入津逮秘書今世現行唯此二本以校陸德明孔穎達邢昺鄭樵羅願衆家所引皆具其中有引未及盡者可藉以補其闕正其譌亦有明見諸引而此亡之者蓋非完書陶本舛錯脫棄特多毛本較善然於陶本之失仍未能悉加釐正也攷璣之本末不見於史傳隋經籍志有其書名卷數而時代未詳唯釋文序錄注稱字元恪吳郡人吳

太子中庶子烏程令崇文總目館閣書目以為据嗣是馬端臨通考今朱彝尊經義考並載之定為吳時人而陳振孫解題獨謂其引郭璞注爾雅當在郭以後今考其書多引三蒼犍為文學及樊光許慎等又有魏博士濟陰周元明獨未一稱郭璞唯其說多與郭同亦有異者德明穎達在唐初皆勤勤徵述之釋文每引必舉書名罕斥名姓其與郭注並列者恒以先郭則其傳之遠可知且已編入隋志而陶氏毛氏猶並題唐人益妄矣二卷中于詩名物甚多未備編

題先後復不依經次疑本作者未成之書久而不免散佚好事者為就他書綴緝間涉竄附痕跡宛然則總目所謂後世失傳不得其真者然并以其附經釋誼竄于采獲似非通儒所為又過爰取二本異同校以諸家別錄而是正之凡應改定題目增訂文字寸疑之處悉附見於本文中率以詩爾雅疏釋文為之主并繫之案至毛氏所論得失自有廣要在如唐棣常棣已與予詩細適合不暇復論間有贅及讀者亦可覽而知所裁也乾隆四十四年己亥三月

草木疏校正上

仁和趙佑學

題名

毛詩草木鳥獸蟲魚疏卷上、唐吳郡陸璣、陶本、

毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要卷上之上、唐吳郡陸璣元恪撰、明海隅毛晉子晉參、毛本、

案唐字非、當曰吳、吳郡陸璣、隋志、毛詩草木蟲魚疏二卷、烏程令吳郡陸璣撰、崇文總目、吳太子中庶子烏程令陸璣撰、世或以璣為機、非也、機自為晉人、本不治詩、今應以璣為正云、二本知正其名

而不知論其世又璣撰者疏也廣要則子晉所撰也今總題于上而言璣撰失講之甚

目録卷上

采葑采菲　言采其蕨　言采其薇　言采其葍
薄言采芑　誰謂荼苦　匏有苦葉　卭有旨苕
言采其莫　莫莫葛藟　視爾如荍　北山有萊
取蕭祭脂　白茅包之　可以漚紵　卭有旨鷊
南山有臺・茹藘在阪　白華菅兮　蘞蔓于野
匪莪伊蔚　隰有萇楚　芄蘭之支　浸彼苞稂
言采其蓫
梓椅梧桐　有條有梅　北山有楰　常棣
爰有樹檀　柞棫拔矣　隰有杞桋　隰有杻

其灌其栵　其檉其椐　山有樞　山有栲

集于苞栩　無浸穫薪　無折我樹杞　其下維穀

榛楛濟濟　揚之水不流束蒲　蔽芾其樗

椒聊之實　山有苞櫟　食鬱及薁　樹之榛栗

摽有梅　蔽芾甘棠　唐棣之華　隰有樹檖

南山有枸　顏如舜華　采荼薪樗　維筍及蒲

卷下

鳳皇于飛　鶴鳴于九皋　鸛鳴于垤　鴥彼晨風

鴥彼飛隼　有集維鷮　關關雎鳩　鳲鳩在桑

宛彼鳴鳩 翩翩者鵻 脊令在原 黃鳥于飛
鴟鴞鴟鴞 交交桑扈 肇允彼桃蟲 振鷺于飛
維鵜在梁 鴻飛遵渚 弋鳧與鴈 肅肅鴇羽
翩彼飛鴞 流離之子
麟之趾 于嗟乎騶虞 有熊有羆 羔裘豹飾
獻其貔皮 狼跋其胡 毋教猱升木 有鱣有鮪
維魴及鱮 魚麗于罶魴鱧 九罭之魚鱒魴
魚麗于罶鱨鯊 象弭魚服 鼉鼓逢逢
成是貝錦 螽斯 喓喓草蟲 趯趯阜螽

莎雞振羽　去其螟螣及其蟊賊　螟蛉有子

蟋蟀在堂　蜉蝣之羽　如蜩如螗　伊威在室

蠨蛸在戶　碩鼠　為鬼為蜮　卷髮如蠆

胡為虺蜴　領如蝤蠐

丁云、有鱣有鮪螽斯、依前草木鳥獸之例皆當提行、

魯詩　齊詩　韓詩　毛詩

說郛不為目錄、唯分上下卷、草木上、鳥獸蟲魚下、末為四家詩授受四篇、廣要自以所廣較繁、因就

上下復分為上下而仍不易二卷之本來為之目錄唯末四篇不入目今為補之案經義考載姚士粦言其篋藏陸氏疏本凡草之類八十木之類三十有四鳥之類二十有三獸之類九魚之類十蟲之類十有八今則草裁四十九題餘皆多寡參差陶本又脫去食野之苓一條以無折我樹杞誤重為集于苞杞毛本稍補正之若其中題之失實文之誤竄以詩爾雅疏所引校之隨在皆是茲故存毛本之目而復隨文略加釐正于後

方秉蕑兮

蕑即蘭香草也春秋傳曰刈蘭而卒楚辭云紉秋蘭孔子曰蘭當爲王者香草是也（草字疑衍詩疏所引草下又有皆字丁云孔子語見琴操無草字爲正）其莖葉似藥草澤蘭但廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中故天子賜諸侯茝蘭（詩疏闕引此句）藏衣著書中辟白魚也

采采芣苢

芣苢一名馬舄一名車前一名當道喜在牛跡中生

故曰車前當道也、今藥中草車前子是也、幽州人謂之牛舌草、可鬻作茹、大滑、其子治婦人難産、（鬻、古煑字、中从者、不从米、各注疏本多訛、然陶本于可鬻下、衍與煮同三字、為正文、大非、今依毛本去、難産、爾雅疏引作産難、釋文作生難、此從詩疏也、）

言采其蝱

蝱、今藥草貝母也、其葉如栝樓而細小、其子在根下、如芋子、正白、四方連累相著、有分解也、

中谷有蓷

蓷、似萑、（當作萑、）方莖、白華、華生節間、舊說及魏博士濟

陰周元明皆云、菴藺是也、韓詩及三蒼説悉云、蓷、益母也、故曾子見益母而感、陶本衍恩字、案本草云、茺蔚、一名益母、故劉歆曰、蓷臭穢、即茺蔚也、

案爾雅、萑蓷、一物、不應言似、郭注云、今茺蔚也、葉似荏、方莖、白華、華生節間、又名益母、即璣此語也、釋文、荏、而甚反、則此似萑乃似荏之誤、今詩集傳本亦誤荏為萑、子于詩細言之、而毛子晉未察其為坊俗譌字也、

集于苞杞

杞、其樹如樗、爾雅疏闕此句、詩釋文于南山有杞下引之、尚有一名狗骨四字、一名苦杞、一名地骨、春生、作羹茹、微苦、其莖似莓子、秋熟、正赤、莖葉及子服之輕身益氣、

案毛公傳杞枸杞也、南山有杞傳同、爾雅杞枸檵在釋木、疏引四牡集于苞杞陸璣疏云云、則是木而非草、陸氏吳人、豈未見今陝甘閒枸杞皆大樹耶、然釋文引其樹如樗一名狗骨二語于南山有杞下、則此條古本元在木類、而錯簡耳、

言采其蕢

藚、今澤蕮也、其葉如車前草大、其味亦相似、徐州廣陵人食之、

案廣要云、陸氏因毛傳、水蕮、誤為澤蕮、李巡已非之、此語大謬、李巡後漢人、安得非及吳人之疏、況毛氏又以璣為唐人耶、蓋郭注于釋草之藚云、毛詩傳曰、水蕮也、如續斷、寸寸有節、于蕍蕮注云、今澤蕮、故邢疏謂陸璣以藚為澤蕮、郭氏所不取、非李巡語、蓋止可云郭璞非之耳、然本草云、澤瀉又名水瀉、亦不必因郭注定為陸誤也、

蔦與女蘿

蔦一名寄生葉似當盧子如覆盆子赤黑甜美女蘿今兎絲蔓連草上生黃赤如金今合藥兎絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與兎絲殊異

有蒲與荷

蒲始生取其中心入地者名蒻大如匕柄正白生噉之甘脆鬻而以苦酒浸之如食筍法（以上陸本闕詩疏引在韓奕維筍及蒲下）

荷芙蕖江東呼荷其莖茄其葉蕸莖下白蒻其花未發為菡萏已發為芙蕖其實蓮蓮青皮裏白子

為的、的中有青長三分如鉤為薏味甚苦故里語云、苦如薏是也、的五月中生、生啖脆、至秋表皮黑、的成實或可磨以為飯、如粟也、輕身益氣、令人強健、又可為糜、幽州揚豫取備饑年、其根為藕、幽州謂之光旁、為光如牛角、詩爾雅疏載蓮青皮以下至是也、無長三分如鉤語、前後並闕、牛角、己本作斗角、今從陶定、

參差荇菜

荇、一名接余、白莖葉紫赤色、正圓徑寸餘、浮在水上、根在水底、與水深淺等、大如釵股、上青下白、鬻其白

莖、以苦酒浸之、肥美可案酒、肥、陶本毛本俱作脆、今從詩爾雅疏、

于以采蘋

蘋、今水上浮萍是也、其粗大者謂之蘋、小者曰蓱、季春始生、可糝蒸以為茹、又可用苦酒淹以就酒、

于以采藻

藻、水草也、生水底、有二種、其一種葉如雞蘇、莖大如箸、長四五尺、其一種莖大如釵股、葉如蓬蒿、謂之聚藻、扶風人謂之藻、聚為發聲也、此二藻皆可食、煮挼去腥氣、米麪糝蒸為茹、嘉美、揚州饑荒可以當穀食、

飢時蒸而食之、扶風以下、詩疏闕引、爾雅疏加又云二字、疑其間尚有別語、逸、

言采其茆

茆與荇菜相似、葉大如手、赤圓、有肥者、著手中滑不得停、莖大如匕柄、葉可以生食、又可鬻、滑美、江東人謂之尊菜、或謂之水葵、諸陂澤水中皆有、

蒹葭蒼蒼

蒹、水草也、堅實、牛食之、令牛肥強、青徐州人謂之薕、薕、薕字、絕句、蒹一字句、屬下、爾雅疏有薕字、脫蒹字、詩疏則脫薕字、今合校補之、陶本毛本止知詩疏也、兗州遼東通語也、 葭一名蘆菼、一名薍、薍或謂

之荻。至秋堅成。則謂之萑。其初生三月中其心挺出。其下本大如箸。上銳而細。揚州人謂之馬尾。以今語驗之。則蘆亂別草也。

案爾雅蒹薕。疏案詩秦風云。蒹葭蒼蒼陸璣云。蒹水草也。云云。又葭蘆。菼亂。疏案詩衞風碩人云。葭菼揭揭。陸璣云。亂或謂之荻。云云。詩疏亦于兩詩分處引之。則此葭一名蘆以下乃葭菼揭揭疏文。故得並言菼亂。而于蒹葭不更釋葭矣。其云蘆亂別草者。乃因毛傳葭蘆菼亂也。而王風大車傳菼

雛也蘆之初生者也則是以蘆亂為一故言今語以別之非為蒹葭疏甚明當截此葭字以下另為一條補題為葭菼揭揭然觀孔邢兩疏所引皆只從亂或謂之荻句起則其上亦當更有正釋葭菼語而逸矣未可即以葭一名蘆八字為正陶氏毛氏本皆誤併又不免強綴以當之也今就其文中空一格以示隔別俟再考云丁云葭一名蘆八字即邢昺疏語如前文

一葭一名華蒹一名蘪之例

緑竹猗猗毛本題為菉非當依詩本文

有草似竹、高五六尺、淇水側人謂之綠竹也、綠竹、一草名、其莖葉似竹、青綠色、高數尺、今淇澳旁生此、人謂此為綠竹、淇澳、二水名、陶本無此五字、毛本有之、詩疏同、

案此條作三段、先言有草似竹、以明非竹、蓋與毛公竹、萹竹者不大殊、但不出萹竹名耳、再言綠竹、一草名、以明非二物、則與綠王芻者全異矣、又言淇澳、二水名、則本釋草木而忽及地、亦深著其與傳異釋之意、非漫也、蓋毛公于詩名物多主爾雅陸不專主爾雅故也、此要是所見有別孔穎達非

之、而旣曰、似竹高五六尺、淇水側人謂之綠竹、自然以其莖葉青綠、生淇澳旁、又出其莖葉以下二十三字、頗犯重沓、及觀釋文引其前三語、正義引其後段、明皆出陸元文、則似唐時陸本已不免別出、後人因而湊集爲一歟、惟是陸旣顯與毛異、並不一言爾雅、卽與郭璞注、全相馬牛、夫何李匡文資暇錄獨舉綠竹猗猗一條、言其疏稱郭璞云、綠竹王芻也、今呼白脚莎、或云、卽鹿蓐草、又云萹竹、似小藜赤莖節云云、此必李氏所見陸疏本有誤

竄郭語者復不考于德明穎達所述而妄以相誣非但誣陸并郭注元文亦多違誤陳振孫益鹵莽斷為陸之後郭良可付之一笑也

附錄 李匡文資暇錄詩衛淇澳篇綠竹猗猗案陸璣草木疏稱郭璞云綠竹王芻也今呼為白腳蘋或云即鹿蓐草又云萹竹似小藜赤莖節韓詩作薄音篤亦云薄萹竹則明知非笋竹矣今為辭賦引猗猗入竹事大誤也故盡引陸郭之注疏云

丁云陳伯玉謂此書引郭璞注爾雅乃據李濟翁

資暇録但觀李氏元文云盡引郭陸之注疏則陸自有解與郭相近並非陸之引郭李蓋先引陸次引郭其稱字下尚有數句即詩釋文所引陸疏文而郭璞云云乃李自引之合兩說以証綠竹之非笋竹者陳氏見誤本資暇録不知稱字下有脫文遂援之以斷陸在郭後後人不知其誤并採資暇録所載入陸疏遂有郭璞語今本無此誤又似姚士麟因陳氏云云而删去之然亦見闕湊重沓之病至馮嗣京本又多數句則夾雜他人語更不直

一笑矣、

苕之華

苕、一名陵時、一名鼠尾、似王芻、詩爾雅疏三字闕、生下溼水中、七八月中華紫、似今紫草花、可染皁、煑以沐髮即黑、葉青如藍而多華、詩爾雅疏七字闕、

隰有游龍

游龍、一名馬蓼、葉粗大而赤白色、生水澤中、高丈餘、

食野之苹

苹、葉青白色、莖似箸而輕脆、詩爾雅疏並作肥、始生香、可生

食又可蒸食

案爾雅苹蓱蕭鄭箋因之以易毛傳之蓱郭注云今蘋蒿也初生亦可食孔邢二疏俱引陸璣此疏為証則與鄭郭不殊未知廣要何見乃稱陸佃羅願以為水上小浮萍小浮萍安得莖似箸安得野生又載盧氏雜說唐文宗言朕看毛詩疏苹葉圓而花白叢生野中似非蘋蕭考今孔氏疏中並無苹葉圓云云十字豈在隋志舒瑗沈重諸人所撰毛詩義疏中者耶

于以采蘩

蘩、皤蒿、凡艾白色為皤蒿、今白蒿、春始生、及秋香美可生食、又可蒸食、一名游胡、北海人謂之旁勃、故大戴禮夏小正傳云、蘩、由胡、由胡、旁勃也、

菁菁者莪

莪、蒿也、一名蘿蒿、生澤田漸洳之處、葉似邪蒿而細、科生、三月中莖可生食、又可蒸食、香美、味頗似蔞蒿、

言刈其蔞

蔞、蔞蒿也、其葉似艾、白色、長數寸、高丈餘、好生水邊

及澤中、正月根芽生旁莖、正白、生食之、香而肥美、其葉又可蒸為茹、

食野之蒿

蒿青蒿也、香中炙啖、詩爾雅疏、四字闕、荆豫之間汝南汝陰皆云菣也、菣去刄反、毛誤作比、

案香中炙啖四字、郭注語同、蓋取于陸者、而孔邢二疏並闕引、毛本亦無之、今据陶本存、凡疏文與郭同者甚多、蓋皆郭之從陸出、不必陸之在郭後、舉隅于此、其陶毛二本之異同、毛每較善于陶、然

陶本可從者不必偏徇毛也、

食野之苓陶本無、毛本有、蓋據詩疏補、是、

苓草、莖如釵股、葉如竹、蔓生澤中下地鹹處、為草真實、牛馬皆喜食之、

采采卷耳

卷耳、一名枲耳、一名胡枲、一名苓耳、葉青白色、似胡荽、白華、細莖、蔓生、可鬻為茹、滑而少味、四月中生子、如婦人耳中璫、今或謂之耳璫草、鄭康成謂是白胡荽、幽州人呼爵耳、

贈之以芍藥

芍藥、今藥草芍藥無香氣、非是也未審今何草、毛本無此五字、陶本有之、據詩疏所載、非孔氏語也、司馬相如賦云、芍藥之和、揚雄賦曰、甘甜之和、芍藥之美、七十食之、二十六字、詩疏闕、

案陸氏釋蘭以為似藥草澤蘭、不言今之蘭蕙、釋芍藥文以今芍藥無香氣非是、皆異、蓋二物爾雅皆不載、豈陸時尚未識其花、耶今芍藥大有香、廣雅本草古今注皆備詳其名狀、而牡丹亦稱木芍藥、唐人極貴重之、無緣孔穎達亦言未審、自羅氏

爾雅翼以詩疏未審今何草一語為孔氏語于是

廣要于陸疏元文削此五字今依說郛存

采葑采菲

葑蔓菁詩爾雅疏及釋文俱引作蕪菁毛本于此句下多一作蕪菁四字為正文今依陶本去

幽州人或謂之芥菲似菖莖粗葉厚而長有毛三月

中蒸鬻為茹甘美可作羹幽州人謂之芴爾雅又謂

之蒠菜今河内人謂之宿菜

言采其蕨

蕨鼈也山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈初生似蒜莖紫

黑色可食如葵爾雅疏闕周秦二語詩釋文有之

言采其薇陶本毛本俱有題無文敝漫滅也今據詩疏補

薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀

言采其葍

葍一名蓄河內謂之蕢五字詩爾雅疏闕引陶本亦無幽州人謂之燕葍其根正白可著熱灰中溫噉之饑荒之歲可蒸以禦飢漢祭甘泉或用之其草有兩種葉細而花赤有臭氣也漢祭甘泉以下詩爾雅疏並闕毛本于末注云一本作花葉有兩種一種葉細而花

赤、一種葉而花白、復香、

薄言采芑

芑菜、似苦菜也、莖青白色、摘其葉有白汁出、脆可生食、亦可蒸為茹、青州謂之芑、西河鴈門尤美、胡人戀之不出塞、

誰謂荼苦 詩疏引在唐風采苦、

荼、苦菜、生山田及澤中、得霜甜脆而美、所謂菫荼如飴、內則云、濡豚包苦、用苦菜是也、

匏有苦葉

匏、葉小時可為羹、又可淹鬻、極美、此下脫誤、有揚州人恒食之、至八月葉即苦、故曰苦葉、毛本多匏有二字、非、

案詩疏所引于極美下云、故詩曰、幡幡瓠葉采之烹之、今河南及揚州人恒食之、八月中堅強不可食、故曰苦葉、當依文改補、

卭有旨苕

苕、苕饒也、幽州人謂之翹饒、蔓生、莖如勞豆而細、葉似蒺藜而青、其莖葉綠色、可生食、如小豆藿也、

言采其莫

莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人繅以取繭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之閒謂之莫

莫莫葛藟（詩釋文及疏引在周南樛木）

藟一名巨荒似燕薁（易困卦釋文荒作藟燕作蘡）亦延蔓生葉如艾白色其子赤可食酢而不美幽州謂之推藟（詩疏釋文闕此句見困卦釋文作推藟）

案詩葛藟纍見始于周南南有樛木何當至旱麓

始為疏豈陸氏此書元在草創未成倫次有待詳定故耶否則就孔疏所引此題自當改正葛藟纍之而傳者失其真觀其有藟而無葛凡此之類良由掇拾于散亡之餘諸儒所未及引者即無從補綴殆可知也

視爾如荍

荍一名蚍芣一名荆葵似蕪菁華紫綠色可食微苦

北山有萊

萊草名其葉可食今兖州人蒸以為茹謂之萊蒸

柰廣要云、諸韻書俱引草木疏云、萊、藜也、今疏本文不載、可見陸疏逸去者甚多、然考今詩疏所引、亦無藜也二字、諸韻書盖据陸疏別本、毛氏考証頗善、又爾雅、釐蔓華、説文云、萊、蔓華、廣韻玉篇俱云、萊、藜草、古文來釐同用、釐藜又一音、孔氏并遺説文也、

取蕭祭脂 詩疏引在彼采蕭兮、玩文義當以此題為是、

蕭荻、今人所謂荻蒿者是也、或云牛尾蒿、似白蒿、白葉莖粗、科生、多者數十莖、可作燭、有香氣、故祭祀以

脂爇之為香、許慎以為艾蒿、非也、郊特牲云、既奠然後爇蕭合馨香是也、丁云、蕭荻、荻蒿、二荻字、皆當為萩、此今本爾雅之誤字也、爇蕭合馨香、亦當依禮記元文、作焫蕭合羶薌、諸經傳訛舛、此類多矣、

白茅包之

白茅包之茅之白者、古用包裹禮物以充祭祀縮酒用、

可以漚紵

紵亦麻也、科生數十莖、宿根在地中、至春自生、不歲種也、荆揚之閒、一歲三收、今官園種之、歲再割、割便

生剥之以鐵若竹刮其詩疏作抶之二字誤表厚皮自脫但得

其裏韌如筋者鬻之用緝詩疏闕此四字謂之徽紵今南越

紵布皆用此麻

邛有旨鷊

鷊五色作綬文故曰綬草

南山有臺

臺夫須舊說夫須莎草也可為蓑笠都人士云臺笠

緇撮或云臺草有皮堅細滑緻可為簦笠以禦雨是

也南山多有詩爾雅疏並闕或云以下

茹藘在阪

茹藘、茅蒐、蒨草也、一名地血、齊人謂之茜、徐州人謂之牛蔓、今圃人或作畦種蒔、故貨殖傳云、巵茜千石、亦比千乘之家、詩爾雅疏、並闕今圃人以下、

白華菅兮詩疏引在可以漚菅、

菅、似茅、而滑澤無毛、根下五寸中有白粉者、柔韌、宜為索、漚乃尤善矣、陶本作漚及曝尤善也、茲從毛本、與詩爾雅疏同、

蘞蔓于野

蘞、似栝樓、葉盛而細、其子正黑如燕薁、不可食也、幽

州人謂之烏服、毛本脫州字、其莖葉煑以哺牛除熱、

匪莪伊蔚

蔚牡蒿也。三月始生。七月華。華似胡麻華而紫赤。八月為角。角似小豆角。銳而長。一名馬新蒿。

隰有萇楚

萇楚、今羊桃也、葉長而狹、華紫赤色、其枝莖弱、過一尺、引蔓于草上、今人以為汲灌、重而善沒、不如楊柳也、近下根刀切其皮著熱灰中脫之、可韜筆管、

芄蘭之支

芄蘭一名蘿摩幽州人謂之雀瓢蔓生葉青綠色而厚斷之有白汁鬻為茹滑美其子長數寸似瓠子生蔓以下詩爾雅疏皆闕引陶本亦無之作柔弱恒蔓于地有所依緣則起十二字蓋誤竄鄭箋文今依廣要去

浸彼苞稂

稂童粱禾秀為穗而不成崱嶷然謂之童粱今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田云不稂不莠外傳曰馬餼不過稂莠皆是也詩爾雅疏脫餼字今補

補浸彼苞著

蓍似藾蕭青色科生易說卦釋文引毛詩草木疏云

言采其蓫此題當與前言采其葍相從而特綴在草類末皆正本久佚簒輯者失之也今不及備論云

蓫牛蘈揚州人謂之羊蹄似蘆菔而莖赤可瀹為茹滑而美也多啖令人下氣幽州人謂之蓫

梓椅梧桐當依詩本文作椅桐梓漆

梓者楸之疏理白色而生子者為梓梓實桐皮曰椅今人云梧桐也則大類同而小別也桐有青桐白桐赤桐宜琴瑟今雲南牂牁人績以為布似毛布桐有青桐

（以下詩爾雅疏皆闕引亦無今人云梧桐也句、）

案疏題皆全書經文、不應此獨變例作梓椅梧桐、爾雅椅梓疏引詩鄘風云、椅桐梓漆陸璣云云、則此題當依經改正、但闕言漆耳、然疏中似此者亦多矣、桐不皆宜琴瑟、宜字上亦恐有闕文、當是白桐二字、抑豈陸氏不欲細別耶、（丁云、學海本赤桐下有白桐二字、）

有條有梅

條、槄也、今山楸也、亦如下田楸耳、皮色白、葉亦白、（各本俱作皮葉白、色亦白、誤、）材理好、宜為車板、能溼、（能讀耐、）又可為棺

木宜陽共北山多有之梅樹皮葉似豫章豫章（爾雅疏及陶本俱脫此二字非）葉大如牛耳一頭尖赤心花赤黃子青不可食柟葉大可三四葉一藂木理細緻于豫章子赤者材堅子白者材脆荊州人曰梅（詩爾雅疏俱脫此五字其下爾雅疏皆闕）江南及新城上庸蜀皆多樟柟（江南陶本毛本俱作終南又脫蜀字今依詩疏）終南山與上庸新城通故亦有柟也

北山有楰

楰楸屬其樹葉木理如楸山楸之異者今人謂之苦楸溼時脆燥時堅今永昌又謂鼠梓漢人謂之楰（溼時

脆下、詩爾雅疏竝闕、今字、毛本誤佘、

常棣（當依詩本文補之華二字、）

常棣許慎曰、白棣樹也、如李而小、如櫻桃、正白、今官園種之、又有赤棣樹、亦如白棣、葉如刺榆葉而微圓、子正赤、如郁李而小、五月始熟、自關西天水隴西多有之、

爰有樹檀（詩疏引為無折我樹檀、及隰有六駁、疏、）

檀木皮正青滑澤、與繫迷相似、（繫、詩疏作槃、下从木、）又似駁馬、駁馬梓榆、其樹皮青白駁犖、遙視似馬、（詩疏作似駁馬、）故謂

之駁馬故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尚可得駁馬繫迷一名挈榼故齊人諺曰上山斫檀挈榼先殫下章云山有枹棣隰有樹檖皆山隰之木相配不宜謂獸

案此條舛謬特甚蓋合鄭風無折我樹檀及秦風隰有六駁二疏而誤竄爲一其下章云云葢無頭緒今依詩正義參以釋文所引析爲二條錄存之所改正題一補題一

無折我樹檀

櫙木皮正青滑澤、與繫迷相似、又似駮馬、駮馬梓榆、故里語曰、斫櫙不諦得繫迷、繫迷尚可得駮馬、繫迷一名挈榼、故齊人諺曰、上山斫櫙、挈榼先殫、將仲子詩疏、引陸璣疏文、

隰有六駮

駮馬、木名、梓榆也、晨風詩釋文所引草木疏文、其樹皮青白駮犖、遥視似駮馬、故謂之駮馬、下章云、山有苞棣、隰有樹檖、皆山隰之木相配、不宜云獸、詩疏所引疏文、

案陸氏之有裨經義者、莫善于隰有六駮正舊說

獸名之違、陸德明、孔穎達並主之、朱子用之、最為不刊、俗刻紊亂、致乖本趣、陶本不足論、毛晉既為之廣要、曾不一察、爰有樹檀之疏、何得忽稱晨風詩中語為下章、又何得忽言獸、是雖捃摭務多、乎陸氏之書奚益焉、

柞棫拔矣 爾雅疏引為芃芃棫樸、

柞棫、三蒼說棫、即柞也、其材理全白無赤心者為白桵、直理易破、可為櫝車輻、詩疏脫輻字、陶本毛本俱作櫝車軸、今從爾雅疏、又可為矛戟矜、陶本毛本俱作鏦、今人謂之白梂、或曰、白柘、

詩爾雅疏所引俱有此十字陶本毛本並脫今補

案白柘即鄭樵所謂山柘者也廣要譏鄭氏認棫為山柘而不知其說即出陸疏蓋由所据疏本有闕遺未及考于孔邢所引補之矣廣要又載通志引陸璣云三蒼云棫即柞也其葉繁茂其木堅韌有刺令人以為梳亦可以為車軸則疑鄭所述陸疏元文尚有其葉以下二十一字逸去待補者繁茂堅韌正釋柞即爾雅翼所謂柞葉細密令人為梳用之而齊民要術言十年中椽廿年中屋椁者

直理易破云云、正釋棫、即爾雅之棫、白桵、郭注小木叢生有刺者、詩每柞棫並舉、自當二木、而三蒼說一之、蓋柞是總名、通言之、則有栩櫟棫等名、毛氏謂柞栩櫟是大木、棫是小木、良是近理、可資陸疏折中、數種之木、今南方統呼之雜樹、給柴薪、即詩云、析其柞薪、是也、

隰有杞桋

桋葉如柞、皮厚而白、厚爾雅疏作薄、陶本同、其木理赤者為赤棟、一名桋、白者為棟、其木皆堅韌、今人以為車轂、

隰有杻陶本作北山有杻題誤

杻檍也葉似杏而尖白色皮正赤爲木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏花如楝而細蕊正白葢樹陶本葢下衍此字今官園種之正名曰萬歲既取名于億萬其葉又好故種之共汲山下人或謂之牛筋或謂之檍材可爲弓弩榦也

其灌其栵

栵栭葉如榆也木理堅韌而赤可爲車轅

其檉其椐

檉河柳、生水旁、皮正赤、如絳、一名雨師、枝葉似松、椐樻節中腫、似扶老、即今靈壽是也、毛本作可作杖、以扶老、今靈壽是也、陶本亦脫即字、今人以為馬鞭及杖、宏農共北山甚有之、

案此條廣要不及説郛本之正、節中腫似扶老、詩爾雅疏及釋文、爾雅翼所引並同、蓋扶老本杖名、漢書孔光傳賜靈壽杖、孟康曰、扶老杖、師古曰、木似竹、有枝節長不過八九尺、圍三四寸、自然有合杖制、不須削治也、此言可為似扶老句註脚、廣要已引之、乃猶据誤本衍可作杖三字于句中、又訛

似為以、則于文義乖矣、（丁云、訛似為以、詩釋文已如此、）

山有樞

樞、其針刺如柘、其葉如榆、瀹為茹、美滑于白榆、榆之類有十種、葉皆相似、皮及木理異耳、

山有栲

栲、葉似櫟木、皮厚數寸、可為車輻、或謂之栲櫟、許慎正以栲讀為糗、今人言栲、失其聲耳

案此條脫舛、陶本毛本並非、當以詩爾雅疏所引元文、補正之、云山樗與下田樗略無異、葉似差狹

耳、吳人以其葉為茗、方俗無名此為栲者、似誤也、今所云為栲者、葉如櫟木、皮厚數寸、可為車輻謂之栲櫟、許慎正以栲讀為糗、今人言栲、失其聲矣、此陸氏因爾雅栲山樗及毛傳之文而辨之、孔氏邢氏所述並同、廣要亦述之而不言本條之失、又禹貢疏引陸璣毛詩義疏云、杶㮋栲漆、相似如一、爾雅釋文則引為方志詩疏又引為俗語、今莫能定其何屬、并附存于此云、

集于苞栩

栩今柞櫟也徐州人謂櫟為杼或謂之為栩其子為阜或言阜斗其殼為汁可以染阜今京洛及河內多言杼汁或云橡斗詩爾雅疏並闕此四字丁云後人所加讀櫟為杼五方通語也

無浸檴薪廣要註云舊刻穫非

檴今椰榆也其葉如榆其皮堅韌剥之長數尺可為絙索又可為甑帶其材可為杯器

案詩本是穫字从禾毛傳穫刈也正義曰穫讀如穫稻之穫故為刈鄭箋穫落木名也既伐而析之

以為薪、正義曰、穫落、釋木文、文在釋木故為木名、
釋文穫、戶郭反、毛刈也、鄭落、木名也、字則宜從木
旁、是因鄭而讀其字、如爾雅从木之穫、然玩鄭云
既伐、頗似以落言伐、亦落實取材之落、未必作木
名、其改毛之刈為落者、殆其所受經本作从木之
檴、故以刈禾名穫落木名檴、言之、抑或經自從禾
而鄭好改字遂異于毛也、諸家則因釋木有檴落
之文附會之、其實爾雅亦是釋檴為落木之義、未
必作木名、當在釋言、而在釋木、猶之炎雖不在釋

草而在釋言，並是爾雅錯簡，抑或古文不拘體例之處。然爾雅固自有檴為名者，見于釋草之末，曰檴，橐含。郭注未詳，而檴字本或作欆穫，以檴既即檴落之字，橐含豈非所謂可為甑帶杯器之意者耶。但諸家以其文在釋草文，郭氏所闕疑，未敢妄說耳。至此穫薪之从禾不从木，即或从木，亦非木名，則自毛公後朱子及呂嚴諸儒俱無異說。廣要以陸氏此疏與本詩無涉，是已。

無折我樹杞 陶本作集于苞杞，誤。毛本是，詩疏同。

杞、柳屬也、生水旁、樹如柳、葉麤而白色、木理微赤、故今人以為車轂、今共北淇水旁魯國泰山汶水邊純杞也、故字衍、但詩疏亦有之、

其下維穀

穀、幽州人謂之穀桑、或曰楮桑、詩疏闕此四字、荆揚交廣謂之穀、中州人謂之楮、殷中宗時桑穀共生、是也、今江南人績其皮以為布、又擣以為紙、謂之穀皮紙、長數丈、三字、詩疏亦闕、潔白光輝、其裏甚好、其葉初生可以為茹、

榛楛濟濟

楛其形似荆、詩釋文其作木、形作莖、禹貢釋文作葉如荆、而赤莖似蓍、莖、詩釋文作其葉二字、上黨人織以為斗筥箱器、織、詩釋文作筬、亦無斗器二字、又揉以為釵、揉、詩釋文及疏作屎、故上黨人調詩疏有曰字、問婦人、欲買赭否、曰、二字、詩疏作不謂、下同、竈下自有黃土、問買釵否、曰、山中自有楛、

楊之水不流束蒲

蒲柳有兩種、皮正青者曰小楊、其一種皮紅正白者詩疏無正白二字、曰大楊、其葉皆長廣、似柳葉、皆可以為箭幹、故春秋傳曰、董澤之蒲可勝既乎、今人又以為箕

鑵之楊也

薮芾其檴

山檴與下田檴略無異葉似差狹耳吳人以其葉為若、

案此條乃詩爾雅疏中所引唐風山有栲疏之文、陶氏毛氏二本皆于彼條脱舛不備而又誤竄其首段語于此、孔氏詩疏于我行其野之遂蓄下皆引陸疏、而首章檴獨無文、則陸疏未必有此題、即有此題、亦當別有文、非即截前山有栲之文、此檴

與豳七月之薪樗皆莊子所謂不材之木而疏謂下田樗者豈得不正釋其名狀而獨以山樗為主言之今既改正其文補入山有栲中則此條已當削去而猶姑存其題以待考云

椒聊之實

椒聊聊語助也椒樹似茱萸有針刺莖葉堅而滑澤詩爾雅疏皆無莖字蜀人作茶吳人作茗皆合煑其葉以為香今成皋諸山間有椒謂之竹葉椒其樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也可著飲食中又用蒸鷄豚最佳香

東海諸島上、亦有椒樹枝葉皆相似、子長而不圓甚香其味似橘皮島上麞鹿食此椒葉其肉自然作椒橘香也、

山有苞櫟

苞櫟秦人謂柞為櫟、詩爾雅疏、柞下多一櫟字、河內人謂木蓼為櫟、椒椒之屬也、其子房生為梂、木蓼子亦房生、陶本毛本上此其下脫、今依詩爾雅疏補足、故說者或曰柞櫟或曰木蓼璣以為此秦詩也、宜從其方土之言、柞櫟是也、

案柞棫拔矣、毛傳、柞、櫟也、正義引陸璣云、周秦人

謂柞為櫟、比此條多一周字、此條則柞下多一櫟字、其即一條中語而增減引之耶、抑彼自在前柞棫條中之闕文耶、姑附以待考、故說者以下孔邢所引同、廣要亦引及之、而未知其為陸氏元文反似作邢疏語讀也、

六月食鬱及薁 廣要註、舊刻缺六月二字、

鬱、其樹高五六尺、其實大如李、色正赤、食之甘、

案詩疏引此作劉稹毛詩義問云云、不云陸璣疏、今姑依二本存

樹之榛栗

榛栗屬有兩種其一種之皮葉皆如栗其子小形似杼子味亦如栗所謂樹之榛栗者也其一種枝葉如木蓼生高丈餘作胡桃味遼東上黨皆饒山有榛之榛枝葉似栗樹子似橡子味似栗枝莖可以爲燭五方皆有栗周秦吳揚特饒吳越被城表裏皆栗唯漁陽范陽栗甜美長味他方者悉不及也倭韓國諸島上栗大如雞子亦短味不美桂陽有莘栗叢生大如杼子一作杏中仁皮子形色與栗無異也但差小耳廣要註

又有與槳皆與栗同子圓而細或云即茅也今此唯江湖有之又有茅栗佳栗其實更小而木與槳不殊但春生夏花秋實冬枯為異耳

案此疏詩疏所不載唯山有榛疏引陸璣云榛栗屬其子小如杼子表皮黑味如栗是也與此詳略異同但陸氏既言榛有兩種一如栗一如木蓼則所謂山有榛之榛枝葉似栗樹子似橡子味似栗四語與上之皮葉皆如槳其子小形似杼子味亦如槳者文並不殊種本是一不應忽插其四語于

如木蓼文中、考爾雅翼、榛、枝莖如木蓼、葉如牛李色、高丈餘、子如小栗、其核中悉如李、生則（丁云、此則字、似作之誤、）胡桃味、膏燭又美、亦可食啖、漁陽遼代上黨皆饒、此正會陸意而言、枝莖可以為燭、文當與遼東上黨皆饒連接、是言如木蓼之榛、非謂山有榛之榛、知山有榛下四語乃舊刻誤衍、而反于其子小形似杍子下脫去詩疏所引表皮黑三字、并高丈餘上生字亦誤倒、蓋當移下、為高丈餘子如小栗生作胡桃味、斯順也、華栗、本草圖經引詩云、樹

之莘栗說文以榛為亲則莘即榛字古作亲訛為莘者字並音臻詩之榛栗自二物而桂陽之莘栗合二名為一皆以其同致淆即西京雜記上林苑有侯栗魁栗瑰栗榛栗嶧陽栗之類也茅栗當依埤雅為芧栗誤加撇然令俗猶謂栗之小而多毛者為毛栗則又以音訛隹栗即令稱錐栗二者初不成樹並不中食并論之以補廣要之未盡焉

摽有梅

梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳曝乾為腊置羹臛

奩中又可含以香口、

案陸氏釋標梅為今梅、釋有條有梅則依傳別為柟、最是、但梅樹幹作鐵色可言黑、葉不可言黑、陸既吳人、夫寧不審、恐黑耳二字當如郭注實酢二字、方與下文順、莫知奚以致誤、孔疏不引之、豈以其言之不確、抑以人所共識而略之耶、至廣要以爾雅凡三釋梅、獨未及今梅為欠、竊謂釋木云時英梅、郭璞注為雀梅、疏讀時字斷句、然安見不可讀時英二字句、梅先百花、豈非及時而英者耶、輒

信筆博一粲、

蔽芾甘棠

甘棠、今棠梨、一名杜梨、赤棠也、與白棠同耳、但子有赤白美惡、子白色為白棠、甘棠也、少酢、滑美、赤棠子澀而酢、無味、俗語云、澀如杜、是也、赤棠木理韌、亦可以作弓幹、

唐棣之華

唐棣、奧李也、一名雀梅、亦曰車下李、所在山皆有、其花或赤或白、六月中熟、閩本作成實二字、大如李子、可食、

隰有樹檖

檖、一名赤蘿（毛本作羅、）一名山梨、今人謂之楊檖、其實如梨、但小耳、（陶本毛本、俱作但實甘、小異耳、今依詩爾雅疏、）一名鹿梨、一名鼠梨、齊郡廣饒縣堯山、魯國河內共北山中有、（十六字詩爾雅疏闕）今人亦種之、極有脆美者、亦如梨之美者、

南山有枸

枸樹、山木、其狀如櫨、一名枸骨、（詩疏無此十字、）高大如白楊、所在山中皆有、理白可為函板、枝柯不直、（詩疏無此三句、）有子著枝端、大如指、長數寸、噉之、甘美如飴、八九月熟、

江南尤美、詩疏無此四字、今官園種之、謂之木蜜、古語云、枳枸來巢、言其味甘、故飛鳥慕而巢之、本從南方來、能令酒味薄、若以為屋柱、則一屋之酒皆薄、古語云以下、詩疏皆闕、丁云、枳枸來巢、本宋玉風賦、而風賦作枳句、句古侯切、禮記明堂位疏引陸疏、作椇曲來巢、

顏如舜華、

舜、一名木槿、一名櫬、一名曰椴、齊魯之閒謂之王蒸、今朝生莫落者是也、五月始生、故月令、仲夏木槿榮、朝生之生、趙當作開、

案木槿、爾雅在釋草、某氏曰、其華朝生莫落、與草

同氣故在草中則此條在木類疑編誤抑以其有木名故與

采荼薪樗

樗樹及皮皆似漆青色耳其氣臭

案此正釋樗即今俗謂臭椿毛傳于我行其野亦云樗惡木者亦見前蔽芾其樗之題非其舊有之

維筍及蒲 丁云二物皆草類入木非

筍竹萌也皆四月生唯巴竹筍八月九月生始出地長數寸鬻以苦酒豉汁浸之可以就酒及食